



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 64 Pž-828/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, Dubravke Matas, suca izvjestitelja, i Lenke Ćorić, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad I T P d.o.o., OIB 31350123328, Kopernikova 3, Zagreb, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1184/2020 od 25. siječnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 24. veljače 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba dužnika I T P d.o.o., Zagreb kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1184/2020 od 25. siječnja 2021.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1184/2020 od 25. siječnja 2021. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom I T P d.o.o., OIB 31350123328, Kopernikova 3, Zagreb (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Damir Furdek iz Karlovca (točka II. izreke), zaključen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom (točka III. izreke), određeno je da će se po pravomoćnosti rješenje dostaviti sudskom registru prvostupanjskog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra (točka IV. izreke). Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud, na temelju zahtjeva Financijske agencije, primjenom odredbe čl. 428. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17) utvrdio je da su ispunjene pretpostavke za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Prvostupanjski sud je ukazao na to da je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz sustava FINA-e, odnosno iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje iz kojeg proizlazi da na dan donošenja prvostupanjskog rješenja neizvršene osnove za plaćanje dužnika u razdoblju dužem od 60 dana, odnosno od 16. listopada 2016. iznose 20.940,47 kn. Prvostupanjski je sud također naveo da je po službenoj dužnosti pribavio i podatke od Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje (dalje: HZMO) o tome ima li dužnik zaposlenih osoba te da iz potvrde HZMO-a proizlazi da dužnik nema zaposlenih. Budući da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika nisu postupile po pozivu i u ostavljenom roku dostavile javnobilježnički popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, kao i da ni jedan od

vjerovnika nije u ostavljenom roku podnio prijedlog za otvaranje redovnog stečajnog postupka nad dužnikom, zaključivši da se dužnik smatra nesposobnim za plaćanje, prvostupanjski je sud, primjenom odredaba čl. 430., 431. i 432. Stečajnog zakona donio pobijano rješenje.

Protiv tog rješenja žalbu je ponio dužnik iz svih žalbenih razloga ističući da u konkretnom slučaju nije točno da dužnik u neprekinutom razdoblju od 1486 dana ima neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 20.784,44 kn te da nema zaposlenih. Ukazuje na to da se ne može precizno izjasniti o iznosu neizvršenih osnova za plaćanje jer ne raspolaže sa stručnim znanjem, ali da je kod dužnika na puno radno vrijeme od 1. lipnja 2020. zaposlen Slavko Štefanić o čemu uz žalbu dostavlja potvrdu HZMO-a od 29. siječnja 2021. Predlaže ukinuti pobijano rješenje. Traži naknadu troška za sastavljanje žalbe u iznosu od 2.500,00 kn.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 381. ZPP-a i čl. 10. Stečajnog zakona u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

U postupanju prvostupanjskog suda nisu utvrđene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje je ovaj sud dužan paziti po službenoj dužnosti.

Odredbom čl. 428. Stečajnog zakona propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra, a nakon uvida u sudski registar sud na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavljuje oglas (čl. 430. Stečajnog zakona).

Iz isprava u spisu proizlazi da je FINA podneskom od 28. listopada 2019. zahtijevala provedbu skraćenog stečajnog postupka jer dužnik u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 1486 dana u ukupnom iznosu od 20.784,44 kn, te prema podacima HZMO-a dužnik nema zaposlenih (čl. 428. i 429. Stečajnog zakona).

Postupajući po odredbi čl. 430. Stečajnog zakona prvostupanjski je 23. studenoga 2020. objavio Oglas (list 9. do 10. spisa), koji sadrži podatke za identifikaciju dužnika i ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje; poziv osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnese sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu; poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka te po pozivu uplate predujam za pokriće troškova tog postupka, kao i upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. Stečajnog zakona.

Iz internetske stranice e-Oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu proizlazi da je navedeni oglas objavljen na e-oglasnoj ploči suda 23. studenog 2020.

Odredbom čl. 431. Stečajnog zakona propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predumi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje (st. 1.), te će u tom slučaju sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, uz odgovarajuću primjenu odredaba čl. 132., 133., te čl. 286.-292. Stečajnog zakona (st. 2.).

Neosnovano žalitelj ukazuje na to da nije točno kako dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 1486 dana u iznosu od 20.784,44 kn. Naime, prije donošenja pobijanog rješenja prvostupanjski je sud od FINA-e pribavio potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje dužnika I T P d.o.o., OIB 31350123328, Zagreb (list 12. spisa) iz koje proizlazi da na dan 23. studenoga 2020. dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 1523 dana.

Također, žalbeni navod da u konkretnom slučaju nisu bili ispunjeni uvjeti za otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka s obzirom na to da dužnik ima zaposlenu osobu Slavka Štefanića od 1. lipnja 2020., o čemu žalitelj uz žalbu dostavlja Potvrdu HZMO-a o podacima evidentiranim u matičnoj evidenciji HZMO-a o prijavi na mirovinsko osiguranje, ne utječe na pravilnost pobijanog rješenja jer iz potvrde HZMO-a od 30. studenoga 2020. (list 13. do 14. spisa) koju je po službenoj dužnosti pribavio prvostupanjski sud proizlazi da dužnik na dan 30. studenoga 2020. nije imao prijavljenih zaposlenih osoba, a da je Slavko Štefanić bio zaposlen kod dužnika od 17. ožujka 2016. do 25. srpnja 2017., te od 26. srpnja 2017. do 2. kolovoza 2017. Također, činjenica da je Slavko Štefanić kod dužnika evidentiran kao član uprave ne znači nužno da je i zaposlen kod dužnika jer fizička osoba koja je prema propisu o trgovačkim društvima, kao član uprave ili izvršni direktor ili fizička osoba koja je u drugom svojstvu prema posebnom zakonu, pojedinačno i samostalno ili zajedno i skupno, ovlaštena voditi poslove poslodavca, može kao radnik u radnom odnosu obavljati određene poslove za poslodavca (čl. 4. st. 3. Zakona o radu, „Narodne novine“ broj: 93/14, 127/17 i 98/19), ali nije propisano da takva osoba u svakom slučaju mora biti i zaposlenik trgovačkog društva u kojem je član uprave ili direktor. Dakle, činjenica što je Slavko Štefanić kod dužnika evidentiran kao član uprave ne znači da je on i zaposlenik. Osim toga, potvrda iz koje navedena činjenica proizlazi dostavljena je tek uz žalbu pa se, s obzirom na odredbu čl. 352. st. 1. ZPP-a u žalbenom postupku ne može uzimati u obzir.

Imajući dakle u vidu, da iz spisa proizlazi da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana od dana objave Oglasa nije podnijela popis imovine i obveza dužnika, kao i da u roku od 45 dana od dana objave Oglasa nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka, niti je predumio sredstva za namirenje troškova postupka, to se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje (čl. 431. st. 1. Stečajnog zakona). Stoga je prvostupanjski sud pravilnom primjenom materijalnog prava iz odredbe čl. 431. st. 2. Stečajnog zakona donio pobijano rješenje.

Slijedom svega iznesenog, kako dužnikovi navodi izneseni u žalbi ne dovode u sumnju pravilnost i zakonitost prvostupanjskog rješenja, to je, primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 24. veljače 2021.

Predsjednik vijeća
Mladen Šimundić

Broj zapisa: **eb2f7-c541c**

Kontrolni broj: **045b9-f47d6-ec32a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MLADEN ŠIMUNDIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.